Comisión de Defensa Nacional
Carpeta Nº 2420 de 2013

Versión Taquigráfica N° 2050 de 2014

ELECCIÓN DE VICEPRESIDENTE

ver exposición

BUQUES DE SUMINISTRO DE MAR ADENTRO

Se declaran excluidas de la navegación y comercio de cabotaje las actividades realizadas en apoyo a las plataformas fijas emplazadas en la plataforma continental para explotación y explotación petrolera

ver exposición

Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 1º de abril de 2014

(Sin corregir)

PRESIDE: Señor Representante Gustavo Rombys.

MIEMBROS: Señores Representantes José A. Amy, Javier García y Carlos Rodríguez.

DELEGADOS DE SECTOR: Señores Representantes Pedro Saravia Fratti y Víctor Semproni.

SEÑOR PRESIDENTE (Rombys).- Habiendo número, está abierta la reunión.

Como primer punto del orden del día tenemos la elección del Vicepresidente de la Comisión.

SEÑOR GARCÍA (don Javier).- Propongo al señor Representante por Soriano, nuestro amigo Amy.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta del señor Diputado García.

(Se vota)

——Tres en cuatro: AFIRMATIVA.

Como segundo punto del orden del día tenemos la definición de la agenda.

SEÑOR GARCÍA (don Javier).- Tenemos una solicitud de convocatoria al señor Ministro de Defensa Nacional por parte del señor Diputado Gloodtdofsky, y luego hay algunos proyectos, uno de ellos relativo a la Ley Orgánica de la Armada.

SEÑOR AMY.- Acompañamos la solicitud del señor Diputado Gloodtdofsky, y sería importante que la Mesa coordinara la visita del señor Ministro; quizás en esa oportunidad podamos incluir algún otro tema y así aprovechar el tiempo.

Concuerdo con el señor Diputado García respecto al abordaje del proyecto sobre la Ley Orgánica de la Armada. Debo recordar que el año pasado presentamos un proyecto sobre los buques de suministro de mar adentro y solicitamos que los partidos fueron mirándolo, dando sus puntos de vista, realizando las críticas necesarias y aportes, que son bien recibidos. Hemos estado conversando al respecto, y nos parece de recibo solicitar que figure en la grilla de proyectos a analizar por la Comisión y fijemos un plazo, pues nos gustaría que se considerara antes del receso.

(Se suspende la toma de la versión taquigráfica)

SEÑOR GARCÍA (don Javier).- Creo que corresponde considerar la solicitud del señor Diputado Gloodtdofsky. El otro proyecto de ley, que es muy importante, tiene una antigüedad de siete meses y nadie reivindicó su tratamiento. Es decir, no es un tema de urgencia. Esto no es al kilo, no se trata de si lo pide un Diputado es importante pero si lo piden diez es más importante. Reitero que no es al kilo, sino por la importancia que uno cree que tiene.

Entiendo que primero corresponde considerar -reitero- una solicitud de convocatoria a un Ministro, que ingresó un día antes de la finalización del receso y luego un proyecto que hasta ahora nadie había reivindicado su tratamiento.

Estamos hablando de procedimiento, y por eso considero que corresponde la propuesta del señor Diputado Gloodtdofsky.

SEÑOR SEMPRONI.- Si bien este proyecto fue presentado en el año 2013, quiero recordar a la Comisión que hace una o dos sesiones -no recuerdo bien- el señor Diputado Amy solicitó que se fuera tomando posición sobre el proyecto a efectos de ir resolviéndolo. Es decir que hay un reclamo de un legislador integrante de esta Comisión que sugirió marcar posición sobre esta iniciativa y considerarla, y que hoy nos llegó la nota de otro legislador. Entonces, en orden de prioridades, yo consideraría en primer lugar el proyecto presentado y el reclamo del señor Diputado Amy solicitando ser analizado. Me parece que es lo natural.

¡A mí tanto me da! Si quieren considerar la nota de Gloodtdofsky, háganlo, pero ese es el orden en que se recibieron las cosas. Reitero que el proyecto ingresó en el mes el año pasado, que el señor Diputado Amy, hace dos o tres sesiones, reclamó que los partidos políticos fueron tomando posición a efecto de resolverlo, y que en el día de hoy nos llegó una solicitud del señor Diputado Gloodtdofsky

Este es el orden en el que yo actuaría.

SEÑOR GARCÍA.- Si fuera por el orden de llegada, el señor Diputado Semproni acaba de confirmarlo: la nota es del 28 de febrero; si la solicitud del señor Diputado Amy es de hace dos o tres sesiones, la nota es algo previo.

No pasa por el orden del llegada -aunque este confirma lo que estoy diciendo-, si no por el orden de urgencia.

Por lo tanto, señor Presidente, sigo planteando lo mismo.

SEÑOR AMY.- Quiero dejar en claro que no solo fue durante este año o en sesiones anteriores que he reclamado esto, sino que vengo haciéndolo hace un buen tiempo. Esto es del mes de julio 2013, y poco tiempo después solicité a todos los partidos que los fueran analizando.

De ninguna manera me voy a oponer al llamado a un señor Ministro, y menos si proviene de un compañero, pero sí quiero afirmar que no me parece correcto que si diga que no se reclamó.

Sí se ha reclamado, y no solo hace poco sino también el año pasado en varias oportunidades. Lamento que no recordemos eso; no lo he reclamado ahora, sino siempre.

Por eso había dicho que se podría aprovechar la presencia del señor Ministro para considerar lo solicitado por el señor Diputado Gloodtdofsky y el otro tema.

(Diálogos)

——Entonces, voy a sacrificar mi proyecto en aras de convocar al señor Ministro de acuerdo con la solicitud del señor Diputado Gloodtdofsky para la siguiente sesión, asumiendo todos el compromiso de que vamos a traer una posición partidaria.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta del señor Diputado Amy para recibir al señor Ministro el próximo martes, de acuerdo con la nota del señor Diputado Gloodtdofsky, y para la siguiente sesión a esa traer posición de partido y propuesta de asesores.

(Se vota)

——Dos en cuatro: NEGATIVA.

SEÑOR GARCÍA (don Javier).- Simplemente quiero anotar que en caso de que no se aprobara esta convocatoria al señor Ministro, sería la primera vez que se le niega a un señor Diputado la solicitud de comparecencia de un Secretario de Estado para considerar un tema por el que ha concurrido en otras oportunidades. Es un tratamiento absolutamente normal.

Lo único que advierto que si se procesa por la negativa, le estamos negando la posibilidad a un señor Diputado de convocar a un Ministro que, reitero, es un trámite normal en la historia parlamentaria, que en esta Comisión ha existido siempre, sin importar quien lo solicite.

Es más, se trata de un tema que ha requerido la convocatoria múltiple y que es conocido porque el señor Diputado Gloodtdofsky ha concurrido en varias oportunidades.

SEÑOR PRESIDENTE.- Acá no estamos votando considerar, o no, la nota del señor Diputado Gloodtdofsky, sino el orden en que vamos a considerar los temas.

No le estamos diciendo a ningún Diputado que no puede hacer convocatorias a los señores Ministros.

(Diálogos)

VARIOS SEÑORES REPRESENTANTES.- ¡Que se rectifique la votación!

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a rectificar la votación.

(Se vota)

——Dos en cuatro: NEGATIVA.

VARIOS SEÑORES REPRESENTANTES.- ¡Que se rectifique la votación!

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a rectificar nuevamente la votación.

(Se vota)

——Dos en cuatro: NEGATIVA.

VARIOS SEÑORES REPRESENTANTES.- ¡Que se rectifique la votación!

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a rectificar por última vez la votación.

(Se vota)

——Dos en cuatro: NEGATIVA.

SEÑOR PRESIDENTE.- Mociono para convocar a los Ministerios de Defensa Nacional y de Ganadería, Agricultura y Pesca para el próximo martes para considerar el proyecto de ley de buques de suministro de mar adentro, y para la siguiente sesión convocar al señor Ministro, en atención a la nota del señor Diputado Gloodtdofsky.

(Se vota)

——Tres en cuatro: AFIRMATIVA.

Se levanta la reunión.